

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Южный федеральный университет»



*На правах рукописи*

Лепков Арсений Владимирович

**ПОЛИТИКА США В ОТНОШЕНИИ ИРАКСКОГО КУРДИСТАНА  
В 1988-2005 ГГ.**

специальность 5.6.2. – Всеобщая история  
(исторические науки)

**Автореферат диссертации  
на соискание ученой степени кандидата исторических наук**

Ростов-на-Дону – 2023

Работа выполнена на кафедре зарубежной истории и международных отношений Института истории и международных отношений Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет»

**Научный  
руководитель:**

**Айрияп Радмила Сергеевна**

Кандидат исторических наук, доцент, заведующий кафедрой зарубежной истории и международных отношений ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (г. Ростов-на-Дону)

**Официальные  
оппоненты:**

**Каширина Татьяна Владиславовна**

доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой международных отношений и внешней политики России ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет» (г. Москва)

**Дудайти Альберт Константинович**

доктор исторических наук, доцент, заведующий кафедрой всеобщей истории ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет имени Коста Левановича Хетагурова» (г. Владикавказ)

Защита состоится 22 сентября 2023 г. в 13.00 часов на заседании диссертационного совета ЮФУ801.03.01 по историческим наукам при ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» по адресу: 344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 140, ауд. 110.

С диссертацией можно ознакомиться в Зональной научной библиотеке Южного федерального университета по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Зорге, д. 21Ж, 2 этаж, и на сайте <https://hub.sfedu.ru/diss/show/1311983/>

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2023 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета ЮФУ801.03.01,  
доктор исторических наук



С.К. Склярова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

### **Актуальность темы исследования.**

Являясь составной частью общей историографии политики США в отношении Ирака и Ближнего Востока в целом, исследуемая проблематика практически не была рассмотрена отечественными исследователями и лишь частично была затронута в зарубежной историографии. Как правило исследователи обращались лишь к деятельности администраций американских президентов, не принимая во внимание Конгресс США и его роль в формировании американской политики в отношении Иракского Курдистана.

Конец 1980-х – начало 2000-х гг. – это переломный период в истории внешней политики США. Ситуация на европейском континенте, находящемся под пристальным вниманием США в период холодной войны, постепенно нормализуется, с исторической сцены сходит Советский Союз, а Соединенные Штаты остаются единственной сверхдержавой. В результате происходящих изменений, взгляд США был направлен на другие регионы мира, в частности особый интерес вызывал регион Ближнего Востока. В этом отношении Вашингтону пришлось иметь дело не только с политическими элитами, но и со сложным многообразием этнических и религиозных противоречий. Политика США как в Ираке, так и, в частности, в Иракском Курдистане – яркий пример тезиса вынужденной смены подхода. В период холодной войны Ирак представлял собой для Соединенных Штатов в первую очередь, лишь одну из множества площадок потенциального геополитического влияния в борьбе с СССР, в рамках которой предполагалась более упрощенная схема взаимодействия с багдадским правительством, с одной стороны, и с лидерами курдского движения, с другой стороны, как с политическими акторами. С начала 1990-х гг. эта ситуация меняется.

Именно в свете понимания современных процессов в этом сотрудничестве, изучение предыдущего периода построения американской стратегии в отношении иракских курдов по-прежнему является актуальным и оставляет большой простор для дальнейшей исследовательской работы.

### **Степень научной разработанности темы.**

В отечественной и зарубежной историографии можно выделить широкий спектр исследований, в значительной степени посвященных данной теме. Научные исследования этого периода можно разделить на две группы: исследования, посвященные внешней политике США на Ближнем Востоке, и исследования, посвященные непосредственно истории и политическим процессам внутри самого Курдского автономного региона Ирака.

В современной американской историографии курдского вопроса и его фактора в международных отношениях, в первую очередь, необходимо отметить труды Роберта Олсона<sup>1</sup>, Майкла Гюнтера<sup>2</sup>, Джеймса Климента<sup>3</sup>, Кристофера Хьюстона<sup>4</sup>, Майкла Келли<sup>5</sup>, Стивена Пеллетье<sup>6</sup>. Американская историография 1990-х – 2000-х гг. охватывает широкий спектр тем, связанных с особенностями истории курдского этноса в Ираке, становления курдской нации, роли США в данном процессе в период 1990-х гг.

Также, благодаря ближневосточным исследовательским центрам с начала 1990-х гг. в англоязычное научное поле постепенно проникает взгляд, собственно, с иракской и курдской стороны. Здесь, в первую очередь, стоит

---

1 Olson, Robert. The Kurdish Nationalist Movement in the 1990s: Its Impact on Turkey and the Middle East. The University Press of Kentucky, 1996. 208 p.

2 Gunter, Michael M. The Kurds: A Modern History. Markus Wiener Publishers, Princeton, 2016. 288 p.

3 Climent, James. The Kurds : state and minority in Turkey, Iraq and Iran. New York : Facts on File, 1996. 225 p.

4 Houston, Christopher. Kurdistan: Crafting of National Selves. Bloomington: Indiana University Press , 2008. 245 p.

5 Kelly, M.J. Ghosts of Halabja: Saddam Hussein and the Kurdish genocide. Praeger Security International, Westport, Connecticut, London, 2004. 196 p.

6 Pelletiere, Stephen C. Oil and the Kurdish question: how democracies go to war in the era of late capitalism. Lanham, MD: Lexington Books. 2016. 212 p.

отметить работы таких исследователей как Камаль Маджид<sup>7</sup>, Салах-аль-Хурасан<sup>8</sup> и Аббас Вали<sup>9</sup>.

Англоязычная историография курдского вопроса с 1990-х гг. не ограничивается лишь английскими и американскими авторами, она активно задействует и привлекает исследователей из стран Ближнего Востока – турецких, курдских, арабских, иранских авторов. Для работ данной группы в период с 1990-х гг. характерен также междисциплинарный подход, в частности взгляд на американскую политику и курдское общество Ирака сквозь призму сочетания истории и социологии.

Отечественная историография курдского вопроса берет свое начало с 1950-х гг., когда в центре внимания исследователей была история региона в период Первой мировой войны и роль курдов в национальных процессах, протекающих на Ближнем Востоке.

Из наиболее значимых современных авторов, подробно изучающих тему Иракского Курдистана в новейший период и его международные связи, стоит обратить внимание на работы таких выдающихся представителей Института востоковедения РАН как Кирилл Валентинович Вертяев<sup>10</sup>, Станислав Михайлович Иванов<sup>11</sup>, Нодар Зейналович Мосаки<sup>12</sup>. Работы представителей вышеназванного института продолжают традицию советской школы, заложенную М.С.Лазаревым. Внимание отечественных исследователей сосредоточено в большей степени на роли современного Иракского Курдистана в мировой политике и экономике.

Отдельного упоминания заслуживает также значимая категория научных работ в отечественной историографии. Тема роли курдской автономии и претензии на создание независимого государства, место этого

---

7 Majeed, Kamal. Oil and the Kurds, A Study of Iraqi-Iranian-Kuwaiti relation. Dar-Al-Hakama, Baghdad, 1997. 185 p.

8 al-Khurasan, Salah. Political Currents in Iraqi Kurdistan. Al-Balagh Foundation, Beirut, Lebanon, 2001

9 Abbas, Vali. Kurds and the State in Iran: The Making of Kurdish Identity, London, I.B. Tauris, 2011. 232 p.

10 Вертяев, К.В. Иракский Курдистан на пути к независимости: позиция России по вопросу самоопределения иракских курдов // Труды Института востоковедения РАН. 2017, № 5. с. 295-305

11 Иванов, С.М. Иракский Курдистан на современном этапе (1991-2011 гг.) М.: ИМЭМО РАН, 2011. 86 с.

12 Мосаки, Н.З. Курдистан и курдский вопрос в политике Запада и России (90-е годы XX века - начало XXI века) М.: Институт Ближнего Востока, 2011. 346 с.

фактора в геополитической стратегии США во время и после окончания холодной войны рассматривались в рамках диссертационных работ Н.З. Мосаки<sup>13</sup>, А.И. Сенникова<sup>14</sup>, И.А. Свистуновой<sup>15</sup>, С.М. Иванова<sup>16</sup>, Ю.Р. Дасни<sup>17</sup>, Т.С. Авдои<sup>18</sup>, и др.

Анализ отечественной и зарубежной историографии позволяет сделать вывод, что несмотря на большое число работ в определенной степени затрагивающих исследуемую нами тему, так и не появилось комплексного исследования американской политики в отношении Иракского Курдистана в 1988-2005 гг. Этот факт дает нам право говорить о недостаточной степени исследования данного вопроса в историографии.

**Объектом исследования** является политика США в отношении Иракского Курдистана в 1988 – 2005 гг.

**Предметом исследования** выступают особенности проведения политики США в отношении Иракского Курдистана и основных курдских партий на разных этапах взаимодействия, методы влияния на внутрикурдский процесс урегулирования гражданской войны, а также законодательная активность и инициативы Конгресса США в отношении Иракского Курдистана.

---

<sup>13</sup> Мосаки, Н.З. Геополитический аспект современного курдского вопроса: специальность 07.00.15 «История международных отношений и внешней политики»: диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук / Мосаки Нодар Зейналович; ИВ РАН - Москва, 2001.

<sup>14</sup> Сенников, А.И. Политика США в отношении Иракского Курдистана в 1945–1989 гг.: специальность 07.00.03 «Всеобщая история (новая и новейшая)»: диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук / Сенников Алексей Иванович; Вятский государственный университет. - Киров, 2020.

<sup>15</sup> Свистунова, И.А. Иракский фактор во внешней политике Турецкой Республики: 1990 - 2006 гг.: специальность 07.00.15 «История международных отношений и внешней политики»: диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук / Свистунова Ирина Александровна; Моск. гос. ин-т междунар. отношений МИД РФ- Москва, 2007

<sup>16</sup> Иванов, С.М. Международный аспект проблемы самоопределения Иракского Курдистана (90-е годы XX в. - начало XXI в.): специальность 07.00.15 «История международных отношений и внешней политики»: диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук / Иванов Станислав Михайлович; ИВ РАН - Москва, 2008

<sup>17</sup> Дасни, Ю.Р. Курдский вопрос в региональной и мировой политике: специальность 23.00.02 «Политические институты и процессы»: диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук / Дасни Юрий Романович; Дипломатическая академия МИД РФ - Москва, 1998.

<sup>18</sup> Авдои, Т.С. Курдский вопрос в современных международных отношениях: специальность 23.00.04. «Политические проблемы международных отношений и глобального развития»: диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук / Авдои Темур Сартифович; Рос. акад. гос. службы при Президенте РФ. - Москва, 2009

**Целью данного исследования** является воссоздание посредством всестороннего анализа комплексного представления о политике США в отношении Иракского Курдистана в 1988 – 2005 гг. В рамках данной цели поставлены следующие исследовательские **задачи**:

1. изучить особенности положения Иракского Курдистана в стратегии США в исследуемый период;
2. выявить ключевые направления векторов внешней политики США, в рамках которых был задействован фактор Иракского Курдистана;
3. изучить динамику и выделить этапы развития американской политики в отношении Иракского Курдистана;
4. выявить роль Конгресса в развитии и направлении стратегии США в Иракском Курдистане, причины такого развития.

**Хронологические рамки исследования.** Нижняя хронологическая граница исследования определяется событиями, связанными с фактом применения иракским правительством химического оружия против курдского населения Халабджи в 1988 г. Верхняя хронологическая граница обусловлена процессом введения в действие новой конституции Ирака в 2005 г., написанной при деятельном участии американских советников, и в которой был зафиксирован автономный статус Иракского Курдистана.

**Географические рамки исследования** охватывают Соединенные Штаты Америки и совпадают с географическими границами региона Курдистан на территории Ирака.

**Методологическая основа** данного исследования определяется основополагающими принципами исторической науки – объективность, историзм и системность, способствующими составлению целостного и непротиворечивого представления об американской внешней политике в отношении Иракского Курдистана.

При написании диссертационной работы использовались историко-генетический, историко-сравнительный, историко-системный и ретроспективный методы. Историко-генетический метод позволил

рассмотреть процесс формирования подходов к курдскому региону Ирака в Вашингтоне, сотрудничества США и курдов Ирака в динамике в рамках исторического контекста, решения локальных задач того или иного периода. Историко-сравнительный метод позволил провести параллель и анализ различий тактических подходов США к решению тех или иных задач в регионе, в зависимости от текущего положения. Также историко-сравнительный метод способствовал выявлению общего и различного в позициях американского правительства и Конгресса США. Историко-системный метод позволяет анализировать внешнюю политику США в отношении курдской автономии Ирака как цельный и в то же время динамичный, поэтапный процесс. Ретроспективный метод дал возможность оценить деятельность американского правительства в отношении Иракского Курдистана с точки зрения ее последствий для формирования политики США как с самим Иракским Курдистаном, так и с Ираком и Турцией.

Выбор **источников** продиктован целью диссертационного исследования.

К первой группе относятся **документы администрации президента США**. Стенограммы выступлений и речей президентов США, телефонных переговоров, имеющих отношение к курдскому вопросу; ведомственные доклады министерства обороны и сотрудников президентских администраций. Взгляд на вопрос иракских курдов в контексте внешнеполитической стратегии представителей кабинетов Джорджа Буша-старшего, Билла Клинтона и Джорджа Буша-младшего часто отображает резкий контраст со взглядом на ситуацию в Конгрессе и Государственном департаменте.

Ко второй группе относятся **документы Государственного департамента США**. В основном это отчеты американского внешнеполитического ведомства о соблюдении прав человека, предоставляемые комитетам Конгресса по международным отношениям;



стенограммы пресс-конференций и переговоров, различного рода документы. Комментарии и интервью пресс-секретарей, дипломатов и чиновников из Ближневосточного бюро Госдепартамента играют особую роль при изучении периода второй половины 1990-х гг., когда дипломатическое урегулирование внутренней ситуации в Иракском Курдистане Соединенными Штатами стало неизбежной необходимостью.

Третья группа — **материалы Центрального разведывательного управления**, а также **документы Совета по национальной безопасности**. В основном, они представлены аналитическими заметками и докладами, касающимися курдского региона Ирака, текущих политических и социальных процессов региона и его перспектив. Данная группа источников демонстрирует позицию ЦРУ в отношении перспективности и потенциальной стабильности Иракского Курдистана в качестве опоры антиправительственной оппозиции. Данные документы - аналитические заметки и отчеты Центрального разведывательного управления - также практически не использовались для анализа американо-курдских отношений в качестве источника до сегодняшнего дня в отечественной историографии и занимают крайне ограниченное место в зарубежной историографии.

Четвертая группа — **материалы Конгресса США** (стенограммы заседаний Сената и Палаты представителей, материалы слушаний в комитетах по международным отношениям обеих палат, законодательные инициативы и т.д.). Данная группа источников в диссертационном исследовании представлена наиболее широко. Как в отечественной, так и в зарубежной историографии документы Конгресса США, связанные с «повесткой» Иракского Курдистана в американской внешней политике, практически не использовались и не популяризировались. Эти источники позволяют проследить процесс формирования «курдской повестки» в Конгрессе и выявить принятые на ее основании законодательные решения, определявшие политику США в рассматриваемый период.

К пятой группе относятся **мемуары**. Эта категория позволяет персонифицировать взгляд на американскую политику в отношении Курдистана, рассмотреть ряд событий и действий через призму подходов различных участников этих событий. Эти работы, дают примеры различных субъективных, но обусловленных контекстом периода и положением автора взглядов на иракских курдов в контексте американской политики в 1990-х — 2000-х гг.

Шестая группа – **материалы средств массовой информации**. К ним относятся публикации New York Times, Washington Post, CNN и т. д. Средства массовой информации освещали различные аспекты как внутреннего положения дел на территории Иракского Курдистана, так и политических мер и инициатив Вашингтона в отношении Ирака и курдского региона. Данная группа источников помогает понять реакцию и отношение американской общественности к проводимой внешней политике.

Таким образом, привлечение широкого круга источников позволило автору провести всестороннее и комплексное исследование обозначенных в диссертационной работе проблем и решение поставленных в ней исследовательских задач.

**Научная новизна.** Поставленные в работе задачи и имеющаяся широкая источниковая база позволили прийти к ряду выводов, имеющих элементы научной новизны:

1. Впервые в историографии проведен комплексный анализ политики США в отношении Иракского Курдистана с конца 1980-х до начала 2000-х гг.

2. Выделены хронологические этапы политики США в Иракском Курдистане, изучены их характерные черты и динамика развития общего процесса.

3. Проанализирована позиция американского Конгресса в отношении курдского вектора внешней политики США. Определена роль отдельных сенаторов и конгрессменов в постановке вопроса о положении

курдского населения Ирака в качестве предлога для экономического и военного вмешательства США. Массив документальной источниковой базы Конгресса США, так или иначе затрагивающий проблему курдов Ирака, как направление внешней политики Соединенных Штатов, не подвергался ранее подробному анализу в отечественной историографии в данном контексте.

4. Впервые проанализированы, освещены основные аспекты формирования политической повестки Вашингтона в отношении Иракского Курдистана как элемента антииракской политики на протяжении 1990-х-2000-х гг. Выявлены путем анализа источников субъективные и внешние факторы, обосновывавшие особенности позиции США в отношении курдов Ирака.

5. Впервые введены в научный оборот такие источники как документация Конгресса (законопроекты, стенограммы слушаний, отчеты и т.д.), аналитические отчеты ЦРУ, некоторые документы Госдепартамента (отчеты по правам человека в Конгрессе, телеграммы, служебные записки), стенограммы телефонных переговоров. Ранее ни в отечественной, ни в зарубежной историографии эти источники, находящиеся в открытом доступе, не использовались для исследования американо-курдских отношений.

**Основные положения диссертационного исследования, выносимые на защиту:**

1. К концу 1980-х гг. в политической стратегии Соединенных Штатов отмечается разворот в связи с окончанием ирано-иракской войны. Ирак становится для Вашингтона потенциальным противником. Это прослеживается в риторике Конгресса в конце 1980-х гг., задолго до нападения Ирака на Кувейт, ставшего официальным поводом американской военной интервенции. Политика правительства Саддама Хуссейна, направленная против курдского и других этнических меньшинств страны, применение им химического оружия против мирного населения на севере

Ирака, становятся первыми поводами для будущего давления на Ирак, которые рассматриваются и продвигаются первоначально в Конгрессе. Документы Конгресса свидетельствуют, что американские политические деятели обращают внимание на иракских курдов как на потенциальный объект политики и рычаг воздействия в регионе еще в 1980-х гг. Однако с 1991 года представители правительства США развивают двустороннее сотрудничество и оказывают дипломатическую поддержку иракским курдам, с целью заполучить союзника в давлении на Ирак. Конгресс США играет очень важную роль в создании вектора «курдской политики» Соединенных Штатов с конца 1980-х гг., проявляя большую активность и заинтересованность в развитии этой политики, но в то же время зачастую демонстрируя неспособность своевременно и адекватно реагировать на изменения обстановки в данном направлении, а также предотвращать кризисные моменты.

2. Соединенные Штаты, как в рамках давления на Ирак, так и в перспективе свержения правительства Саддама Хуссейна с конца 1980-х - начала 1990-х гг., рассчитывают на курдский регион Ирака, имеющий высокую степень внутренней организованности и обособленности, а также враждебно настроенный к центральному иракскому правительству. При этом различные американские ведомства демонстрируют достаточно слабую осведомленность относительно тонкостей взаимоотношений различных этнорелигиозных групп Ирака, что становится причиной осложнения и кризиса в регионе.

3. При всей изначальной непоследовательности решений относительно Курдистана, на протяжении всего периода США неизменно следуют принципу, что Ирак должен оставаться единым государством, а значит, любая потенциальная независимость курдского региона в Ираке невозможна. Однако к моменту формирования и вступления в силу новой иракской конституции в 2005 году курды при поддержке Соединенных Штатов занимали достаточно выгодное положение в административной и

политической системе нового Ирака, чтобы добиться максимально возможных преференций для своего региона в тех рамках, в которых это не противоречило интересам США и их принципиальной позиции не допустить сецессии Иракского Курдистана.

4. В этот период происходит последовательное охлаждение отношений США с союзником по НАТО, в первую очередь с Турцией. На каждом из этапов политики США в Иракском Курдистане, Вашингтон вынужден сталкиваться с реализацией региональных интересов Анкары, которая, в свою очередь стремится вести максимально независимую и жесткую политику в отношении курдского населения на территории Иракского Курдистана.

5. Позиция Соединенных Штатов претерпевает определенную трансформацию к 2004-2005 гг. Благодаря помощи США Иракский Курдистан становится не просто автономией, но тем, что Майкл Гюнтер назвал «государством де-факто» - регионом, фактически независимым от Багдада. Американский план подразумевал создание «нового Ирака» в прежних территориально-административных границах, что означало поиск компромиссного решения с курдскими лидерами относительно статуса их региона после свержения правительства Саддама Хуссейна. Кроме того, определение уровня автономии и независимости курдского региона и влияния курдской элиты в политической жизни Ирака было неразрывно связано с необходимостью сохранения баланса сил между основными этнорелигиозными группами Ирака, равно как и с сохранением стабильности и статуса-кво в других государствах со значительной долей курдского населения.

**Теоретическая и практическая значимость.** В связи со степенью актуальности темы, данное диссертационное исследование может быть использовано в научной и педагогической деятельности. Результаты, полученные в ходе исследования, могут быть использованы при подготовке курсов по новейшей истории стран Азии, истории международных

отношений; при написании учебников, учебных пособий и монографической литературы по внешней политике США на Ближнем Востоке. Помимо этого, работа может быть полезна в анализе и прогнозировании развития политики США на Ближнем Востоке, в первую очередь, в отношении Иракского Курдистана.

**Апробация исследования.** Диссертация обсуждалась на кафедре зарубежной истории и международных отношений Южного федерального университета. Основные положения диссертации были апробированы на пяти научных конференциях, в том числе и на конференции арабистов Института востоковедения РАН, а также в 5 научных публикациях автора. По результатам темы диссертационного исследования реализовывался грант РФФИ №20-39-90014 «Роль конгресса США в формировании американской политики в отношении Иракского Курдистана (1991-2003 гг.)».

**Структура исследования** выстроена в соответствии с поставленными задачами по проблемно-хронологическому принципу. Работа состоит из введения, трех глав, списка источников и литературы, приложения.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Введение** диссертации содержит обоснование актуальности избранной для исследования проблемы; анализ качества и степени ее историографического обеспечения; определение объекта, предмета, цели и задач исследования, обоснование выбора хронологических рамок; анализ источниковой базы диссертационного исследования и определение методологической основы; обоснование новизны исследования; декларацию основных положений, выносимых на защиту; описание практической значимости работы, а также разделы об апробации результатов исследования и структуре работы.

**Глава первая «Иракский Курдистан и США в 1988-1994 гг. Активизация сотрудничества до и после войны в Заливе»** состоит из двух параграфов. В главе анализируются предпосылки формирования политического курса США в отношении Иракского Курдистана в конце 1980-х гг.; роль, которая отводилась Соединенными Штатами иракским курдам в операции «Буря в пустыне» и особенности фактического становления независимости курдского региона. *В первом параграфе «Иракский Курдистан и США в период 1980-х гг. Роль «Анфаля» и фактора химического оружия в отношениях с Ираком»* исследуются положение Курдистана в рамках иракского государства, роль региона в ходе ирано-иракского конфликта и применения химического оружия иракской армией, как повода для начала пересмотра американской политики в отношении Ирака и Иракского Курдистана.

На основании анализа ряда документальных источников Конгресса, Государственного департамента, Центрального разведывательного управления сделан вывод, что, ввиду приоритета сотрудничества с Саддамом Хуссейном в 1980-х годах, из-за противодействия Ирану, Соединенные Штаты не придавали видимого значения курдскому вопросу в Ираке, равно как и фактам производства и применения иракским государством химического оружия в ходе войны. Члены Конгресса и сотрудники Государственного департамента были хорошо осведомлены о ситуации с правами и положением этнических меньшинств в Ираке, репрессиях правительства Хуссейна в отношении мирного курдского населения и других этнических групп. Ситуация эта на уровне Госдепартамента и Конгресса однозначно трактовалась, как нарушение прав человека. Однако эта осведомленность вплоть до конца 1980-х гг. не воплощалась в практические политические шаги со стороны администрации Рональда Рейгана. Госдепартамент и Белый дом были прекрасно осведомлены об иракской программе по производству и применению химического оружия в обход положений Женевской конвенции, однако это

не считалось сколь-нибудь значимым препятствием для американо-иракского сотрудничества в ходе ирано-иракской войны.

Переломным моментом и поводом становится Анфаль – в 1988 году Конгресс рассматривает применение химического оружия иракским правительством против курдского населения как повод для экономических санкций. Материалы, собранные комитетами по международным отношениям Конгресса, а также инициативы Палаты представителей и Сената в 1988 году, позднее обретут практическое воплощение, когда Соединенные Штаты начнут рассматривать правительство Саддама Хуссейна в качестве противника, которого необходимо устранить в стратегически важном регионе, и важную роль в этом процессе сыграет курдский фактор.

*Во втором параграфе «"Буря в пустыне" и "бесполетная зона" над севером Ирака, как начало фактической независимости Иракского Курдистана»* анализируется роль, которую в регионе Ирака сыграла американская операция «Буря в пустыне», направленная на свержение иракского лидера Саддама Хуссейна и та роль, которую в этом процессе США отводили иракским курдам.

Ключевым последствием данного этапа для курдского региона, после провала антиправительственного восстания в марте 1991 года, спровоцированного отчасти гарантиями со стороны американского президента, являлось создание «бесполетной зоны» над территорией Иракского Курдистана, закрытой для иракской военной авиации. Это способствовало фактическому установлению независимости региона от Багдада. Две наиболее влиятельные политические силы региона во главе с Масудом Барзани и Джалалем Талабани активно взаимодействовали в этот период с представителями Соединённых Штатов.

Иракский Курдистан, получивший фактическую автономию, создает в 1992 году собственное коалиционное правительство в Эрбиле и приступает к политическому процессу закрепления этого статуса в



американском проекте «нового Ирака». Соединенные Штаты заручаются поддержкой курдского и шиитского меньшинств в Ираке в перспективе дальнейшей борьбы с правительством Саддама Хуссейна, как создавая площадку для активных действий ЦРУ в регионе, так и лишая иракское правительство, по сути, контроля над частью территорий и нанеся серьезный экономический ущерб. Однако экономические санкции против Ирака наносили ущерб и экономическому благосостоянию курдского региона, что приводило к радикализации и обострению внутреннего конфликта в нем.

**Во второй главе «Американо-курдские отношения в период гражданской войны в Иракском Курдистане (1994-1998 гг.)»** рассматривается новый этап американо-курдских отношений, характеризующийся необходимостью выполнения ключевой для США задачи в регионе – прекращению межкурдской гражданской войны на севере Ирака, сохранение его в качестве единого антагонистичного иракскому правительству плацдарма для будущего свержения Саддама Хуссейна.

В рамках *первого параграфа «Гражданская война в Иракском Курдистане как аспект американской политики относительно Ирака»* даётся обзор предпосылок начала гражданской войны между двумя курдскими политическими партиями и хода конфликта. Делается вывод, что в начале конфликта у Соединенных Штатов не существовало целостного подхода к его решению и урегулированию, однако при участии Турции, как заинтересованной стороны, предпринимались неоднократные попытки организации переговоров между представителями враждующих курдских сил – Демократической партии Курдистана и Патриотического союза Курдистана. В то же время турецкая сторона была заинтересована во взаимодействии с официальными лицами курдского региона Ирака. Помимо того, что территория Иракского Курдистана служит транзитной зоной для поставок иракской нефти в Турцию, турецкое правительство

реализовала и свои политические цели. На территории Иракского Курдистана, по соглашению с представителями Демократической партии Курдистана, действовали турецкие войска, в ходе операций против сил Рабочей партии Курдистана.

В 1995 году Соединенные Штаты выдвигают инициативу, частично купирующую экономические причины конфликта, – программу «Нефть в обмен на продовольствие», способствовавшую сглаживанию экономических последствий кризиса в регионе. Решение экономического вопроса становится первым шагом Соединенных Штатов к прекращению междоусобицы в регионе и дальнейшей консолидации курдской оппозиции против правительства Саддама Хуссейна.

*Во втором параграфе «США и процесс мирного урегулирования гражданской войны в Иракском Курдистане»* подробно раскрывается стратегия Соединенных Штатов, ориентированная на завершение курдской гражданской войны в 1997-1998 гг., после угрозы захвата региона иракскими вооруженными силами. В 1996 году, после провала инициатив по мирным переговорам между воюющими сторонами, предпринятых со стороны США и Турции, тлеющий конфликт принимает новый оборот. Демократическая партия Курдистана и её лидер, Масуд Барзани, неожиданно для Соединённых Штатов, обращается за поддержкой к правительству Саддама Хуссейна. Иракские войска в короткие сроки берут под контроль часть территории Иракского Курдистана, ранее контролируемую Патриотическим союзом, физически уничтожая часть противников иракского режима и союзников Соединённых Штатов.

В США понимают реальную опасность полной потери военного плацдарма против Ирака. На протяжении 1997-1998 гг. Госдепартамент предпринимает активные меры по дипломатическому урегулированию конфликта. Параллельно, со стороны Госдепартамента и Конгресса усиливается критика в отношении политики Турции в регионе и военных операций турецкого правительства в Иракском Курдистане.

В сентябре 1998 года гражданская война в Иракском Курдистане была официально завершена подписанием мирного соглашения («Вашингтонского соглашения»), нацеленного на воссоздание единого курдского правительства. Одновременно с этим Конгресс США принимает закон – «Акт об освобождении Ирака» – документ, легитимирующий грядущее американское военное вторжение в Ирак. Часть пунктов вышеназванного Акта непосредственно апеллируют к теме положения курдов в Ираке.

**Третья глава «США и курдская автономия в 1998-2005 гг.»** посвящена рассмотрению длительного этапа американо-курдских отношений, включающего формирование единого курдского правительства и законодательное оформление статуса курдского региона в Ираке после свержения правительства Саддама Хуссейна.

*В первом параграфе «Радикальный исламизм в Иракском Курдистане как фактор американской политики относительно Ирака»,* на основе анализа ряда документальных источников, подробно изучается тема роста исламистского терроризма в Курдистане. В условиях экономического и политического кризиса на территории Иракского Курдистана во второй половине 1990-х гг. возникают ячейки исламистских группировок, объединяющиеся в одну террористическую организацию, вступившую в открытое противостояние с правительством автономного курдского региона.

Борьба с террористическими группировками становится новой точкой сближения для совместной деятельности Соединенных Штатов и курдов. Но в то же время, администрация президента Джорджа Буша-младшего активно использует в политической риторике тему борьбы с международным терроризмом. «Акт об освобождении Ирака» 1998 года легитимизировал будущее военное вторжение США в Ирак, апеллируя в том числе, и к теме защиты курдов, подвергавшихся репрессиям и геноциду со стороны правительства Саддама Хуссейна. Однако в 2002-2003 гг.

администрация президента, Министерство обороны и Разведывательное сообщество США поднимают тему Ирака в контексте якобы имевших место связей Саддама Хуссейна с террористическими группировками, активными, в том числе, и на территории Иракского Курдистана. Активность исламистов в Иракском Курдистане и подозрение их в связи с правительством Саддама Хуссейна становятся информационными козырями администрации Джорджа Буша-младшего при подготовке общественного мнения к началу военной кампании США в Ираке.

*Во втором параграфе «Место Иракского Курдистана в создании США баланса сил в Ираке»* анализируется специфика положения Иракского Курдистана в период между свержением правительства Саддама Хуссейна после вторжения США и вступлением в силу новой иракской конституции. Анализ целого ряда источников – документов, отчетов, свидетельств и воспоминаний участников событий, публикаций в СМИ, дает представление о том, как в период временного безвластия сохранялся баланс сил между тремя крупнейшими общностями Ирака – шиитами, суннитами и курдами. Американская политика по созданию нового конституционного порядка была нацелена на обязательное сохранение прежних административных границ Ирака, но, в то же время, не имела единого, чёткого плана действий по осуществлению данной стратегии на момент свержения Саддама Хуссейна. Соединённые Штаты придерживались концепции необходимости существования «иракской нации», в то время как на практике население Ирака было чётко разделено на три этнические и конфессиональные группы, чьи интересы зачастую противоречили друг другу и находившиеся в состоянии конфронтации. Каждая из этих сторон создавала свои политические силы для продвижения в правительстве нового Ирака, активно взаимодействуя с американскими советниками.

Можно заметить, что в ходе утверждения положений конституции, курдское лобби играло весьма значимую роль, активизируя двусторонние

связи с американской стороной и максимально стараясь улучшить свое положение. Именно благодаря американской поддержке курды не просто отстаивали свою автономию в рамках будущего федеративного Ирака, но и расширили ее. Курдский регион получал право на собственную региональную конституцию, положения которой не должны были противоречить положениям конституции Ирака. В написании конституции и согласовании ее положений со всеми заинтересованными сторонами активное участие принимали курды при поддержке представителей Соединенных Штатов в регионе.

В **Заключении** представлены итоги исследования. Делается вывод, что политика Соединенных Штатов в отношении Иракского Курдистана определялась целью создания плацдарма для давления на правительство Саддама Хуссейна и его последующего свержения. При этом данная политика отличалась выраженной непоследовательностью, в ряде случаев являясь лишь ответом на существующие вызовы и угрозы американским интересам в регионе.

Именно в стенах Конгресса в 1988 году ситуацию в Иракском Курдистане впервые рассматривают как потенциальный повод для давления на Ирак, а курдов в качестве естественных союзников против правительства Саддама Хуссейна. Не нашедшая тогда поддержки в американском правительстве инициатива Конгресса по санкционному и экономическому давлению на Багдад под предлогом обвинения в нарушениях прав человека и геноциде курдского населения была хронологически первым обвинением со стороны США правительства Ирака в рассматриваемый период.

Однако дальнейшие события, развернувшиеся после операции «Буря в пустыне» в 1991 году, проводимой силами американской коалиции в регионе, продемонстрировали отсутствие у Вашингтона ясной стратегии во взаимодействии с Иракским Курдистаном в качестве союзника. Это проистекало из отсутствия единой стратегии того, как стоит поступать в

отношении правительства Саддама Хусейна, после того как первоначальный расчет на военный переворот в Ираке не оправдался.

Также в ходе этого взаимодействия, американская сторона не до конца отдавала себе отчет в том, насколько сильно внутреннее размежевание как между различными этнорелигиозными группами, составляющими население Ирака, так и внутри той группы, на которую они делали ставку — среди иракских курдов.

Процесс дипломатического и военного урегулирования Соединенными Штатами ситуации в Иракском Курдистане, официально завершившийся подписанием Вашингтонского соглашения в сентябре 1998 года принес свои плоды. Ситуация в регионе стабилизировалась, враждующие курдские партии вновь выступили единым фронтом (что было особенно заметно при отстаивании ими общекурдских интересов во время формирования иракской конституции в 2005 году), а сама территория Иракского Курдистана вновь становится зоной американского политического влияния.

После свержения правительства Саддама Хусейна ключевым моментом для иракских курдов становится необходимость законодательного закрепления прав их региона в рамках новой иракской конституции. У Вашингтона фактически отсутствовала единая четкая программа устройства послевоенного Ирака. Это порождало ряд новых сложностей во взаимоотношениях Соединенных Штатов и курдов Ирака, поскольку в ходе формирования новой конституции возникли расхождения в позиции курдов и американских советников. Однако в то же время, в процессе создания конституции и формирования иракского правительства курды находились в более выгодном положении, нежели другие группы населения Ирака, благодаря все той же поддержке со стороны США. И, в итоге, они добились реализации части своих политических и экономических амбиций в новом федеративном иракском государстве. Однако, как показали дальнейшие события, ряд проблем курдского региона, несмотря на

его экономическое благополучие по сравнению с большей частью страны все еще сохраняют свою остроту и актуальность.

**Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:**

*Статьи, опубликованные в научных изданиях, включенных в международные базы данных научного цитирования Scopus:*

1. Айриян, Р. С. Американская и отечественная историография курдского вопроса в конце XX – начале XXI в. / Р. С. Айриян, А. В. Лепков // Вопросы истории. – 2022. – № 2-2. – С. 279-287.
2. Айриян, Р. С. Радикальный исламизм в Иракском Курдистане: реакция американского правительства и позиция Конгресса США (1998-2004 гг.) / Р. С. Айриян, А. В. Лепков // Вопросы истории. – 2022. - № 6-1. – С. 133-142.

*Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России:*

3. Айриян, Р. С. Политика США в отношении курдских партий Ирака в конце XX - начале XXI века / Р. С. Айриян, А. В. Лепков // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. – 2019. – № 1(201). – С. 19-26.
4. Лепков, А. В. Химическое оружие Саддама Хуссейна: к вопросу об осведомлённости США в 1980-е годы / А. В. Лепков // Известия высших учебных заведений. Северокавказский регион. Общественные науки. – 2020. – №2(206). – С. 62-70.
5. Айриян, Р. С. Конгресс США и вопрос о начале войны против Ирака: курдский фактор в 2002-2003 годах / Р. С. Айриян, А. В. Лепков // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. – 2022. – № 2(214). – С. 20-27.